**ГРОМАДСЬКА РАДА**

**ПРИ ДЕРЖАВНІЙ ФІСКАЛЬНІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ**

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ, КОНТРАБАНДІ ТА З ПИТАНЬ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ І ПОДАТКОВОЇ МІЛІЦІЇ

**ВИСНОВОК**

*щодо проблемних питань кадрового*

*оновлення ДФС України та*

*застосування положень Закону*

*України «Про очищення влади»*

29 жовтня 2015 року на спільному засіданні підкомітету з питань очищення влади (голова – Книш О. В.) та підкомітету з питань запобігання та протидії корупції і контрабанді у сфері митних відносин (голова – Філько Н. Б.) Комітету з питань запобігання та протидії корупції, контрабанді та з питань діяльності органів фінансових розслідувань і податкової міліції Громадської ради при ДФС України розглянуто проблемні питання застосування Закону України «Про очищення влади» в органах ДФС України, зокрема застосування його до колишніх працівників Державної митної служби України та Державної податкової адміністрації України.

Приводом для розгляду цього питання стало звернення ВГО «Координаційна рада Майдану» та оприлюднення у ЗМІ інформації про проведення перевірки щодо виконання ДФС України норм Закону України «Про очищення влади»: 21.10.2015р. керівником спільної робочої групи Т. Козаченко направлено звіт на 96 арк., за результатами перевірки, проведеної на виконання п. 3 витягу з протоколу № 100 засідання КМУ від 21.09.2015р., інформація про результати перевірки оприлюднена на сайті Мінюсту за посиланням: http://lustration.minjust.gov.ua/article/read/93.

За нашою інформацією, значна частина керівників центрального апарату ДФС України, в т. ч. колишні працівники ДМС України та ДПА України, вже пройшли люстраційні перевірки та отримали відповідні довідки (т. з. «Форма № 5), - їх перелік є на сайті Мінюсту, - дивним чином деякі із цих осіб потрапили у підготовлений робочою групою список осіб, щодо яких застосовуються заборони передбачені Законом «Про очищення влади». Повідомляємо Вам, що Закон України «Про очищення влади» не передбачає можливості звільнення осіб, які вже пройшли перевірки та отримали довідки про відсутність передбачених Законом заборон!

Необхідність проведення системних реформ в органах Державної фіскальної служби не викликає сумнівів: як щодо підготовки Концепції податкової реформи та митної реформи, змін до Податкового кодексу України, кадрового оновлення та очищення одним із елементів якого є люстрація. У 2014році для відбору та призначення на керівні посади в органах ДФС України була утворена постійно діюча кадрова рада, до складу якої на паритетних началах увійшли представники ДФС та представники громадськості, - яка довела свою ефективність, прозорість і дієвість, - завдяки ефективній роботі кадрової ради було сформовано новий корпус вищих керівників територіальних органів ДФС України!

На думку Громадської ради кадрове очищення і оновлення ДФС України не можна підмінятись «люстрацією за формальними ознаками», що призведе до звільнення кваліфікованих кадрів і фахівців, які сьогодні за невелику, у порівнянні із приватним сектором економіки, зарплату захищають економічні інтереси держави на митниці, займаються наповненням державного бюджету, надають сервісні послуги платникам податків та суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності. Дивно, але «під люстрацію» *робочої групи* потрапив активіст Майдану, комендант комендатури Майдану, один із керівників ВГО Координаційна рада Майдану В. П. Косарчук, який у 2011 – 2014 рр. очолював прес-службу Міністерства фінансів України і жодного дня не працював у Міндоходів! В той же час «люстрації» дивним чином уникають працівники Міндоходів, які були задіяні у схемах вимагання та розкрадання бюджету часів Клименко – Януковича, та наразі перейшли на посади керівників районів або інші посади щодо яких не існує заборон …

Тільки переатестація, цілеспрямована та системна кадрова робота із відновленням роботи відповідної кадрової ради та утворенням кадрових рад при головних управління ДФС України в регіонах, за активної участі громадськості, може стати дієвим механізмом кадрового оновлення на принципах професійної підготовленості, чесності, досвідченості.

Закон України "Про очищення влади" набув чинності 16 жовтня 2014 року.   
«16» грудня, 2014р. Європейська комісія за демократію через право («Венеціанська комісія») на 101й пленарній сесії ухвалила Проміжний висновок № 788/2014 щодо Закону України «Про очищення влади» («Закону про люстрацію) який містить 105 пунктів, процитуємо 105й - останній із них: «*Українська влада погодилась з тим, що Закон про люстрацію вимагає удосконалення з метою приведення його у відповідність до міжнародних*

*стандартів, та звернулась по допомогу до Венеціанської комісії. Комісія вітає зобов’язання, які української влади бере на себе у цьому зв’язку, і висловлює готовність надати свою підтримку у підготовці змін до Закону про люстрацію*».

Одним із основних недоліків Закон про люстрацію, - і в цьому збігаються думки як Венеціанської комісії, так і Верховного Суду України і багатьох українських юристів – міжнародників є: недотримання Європейського принципу прав і свобод людини та відповідного Українського Конституційного принципу індивідуальності відповідальності (якщо особа формально підпадає під критерії люстрації, визначені законом, але при її перевірці не буде встановлено її причетності до вчинення протиправної діяльності, то люстрація у формі заборони займати посади або звільнення навряд чи може бути застосована до такої особи); необхідність створення громадських незалежних комісій при кожному державного органі, сформованих із фахових юристів із достатнім досвідом та бездоганною репутацією, для проведення люстрації і прийняття рішень по кожні особі яка підпадає під критерії люстрації встановлені Законом.

Після початку активного застосування Закону про люстрацію, особи які були звільнені із займаних посад відповідно до цього Закону, масово стали звертатись до суду з позовами вимагаючи поновлення на посаді. До Верховного Суду України надійшли і продовжують масово надходити ухвали судових інстанцій щодо ініціювання перевірки окремих положень Закону про люстрацію Конституційним Судом України. Ці ухвали постановлено у справах за позовами колишніх керівників та заступників керівників державних органів, які порушують питання щодо скасування наказів на їх звільнення на підставі Кодексу законів про працю та про поновлення на посадах. Провадження у зазначених справах суди зупиняють на підставі ст. 83 Закону України «Про Конституційний Суд України» у зв`язку з виникненням у процесі загального судочинства спору щодо конституційності норми закону, яка застосовується судом. Враховуючи необхідність продовження судового розгляду зазначених справ Верховний Суд України направив два конституційні подання до Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України окремих положень Закону про люстрацію, також до Конституційного Суду України звернулись 47 народних депутатів України, - одне звернення і два подання були об'єднані в єдине провадження, розгляд якого наразі триває.

Комітет Громадської ради при ДФС України, враховуючи вищевикладені обставини, до завершення розгляду Конституційним Судом України провадження щодо Закону про люстрацію та прийняття рішення щодо конституційності його положень, керуючись принципом обов'язковості судових рішень, враховуючи необхідність виконання Україною рекомендацій Венеціанської комісії, враховуючи те що загальною практикою судів України є зупинення проваджень у всіх справах що стосуються застосування Закону про люстрацію до винесення рішення Конституційним Судом України, з метою недопущення можливих порушень прав людини та потенційного завдання шкоди державі в т. ч. збитків які неодмінно виникнуть у разі поновлення на посаді незаконно звільнених працівників ДФС України, вважає відповідним принципам верховенства права,рекомендує ДФС України:

- з метою здійснення кадрового оновлення ДФС України, з широким залученням громадськості – в першу чергу членів Громадської ради при ДФС України, відновити роботу кадрової ради та створити кадрові ради при головних управліннях ДФС України, провести переатестацію працівників ДФС України кадровими радами, як елемент реформи органів ДФС України відповідно до нової штатної структури, а не підміняти цей процес «*люстрацією за формальними ознаками*»;

- нажаль, нам досі не відомі висновки, яких дійшла робоча група, при проведенні перевірки ДФС України щодо відповідності застосування Закону «Про очищенні влади» у ДФС України, але у будь-якому разі рішення про звільнення працівників центрального апарату ДФС України та керівників головних управлінь ДФС України відноситься до виключеної компетенції Голови ДФС України і має прийматись у відповідності до чинного трудового законодавства України, з урахуванням Закону «Про очищення влади», для уникнення можливих негативних для держави наслідків у разі подання незаконно звільненими працівниками позовів до суду та їх поновлення на роботі та відшкодування шкоди і виплати зарплати за вимушений прогул.