

**Протокол № 1**  
**засідання Митного комітету**  
**Громадської ради при ДФС**  
**у режимі відеоконференцзв'язку**  
**за участі представників**

Правління та Митних комітетів Громадських рад при ГУ ДФС в регіонах

Дата та час проведення: 15 лютого 2018 року, 13 год. 00 хв.

Місце проведення: м. Київ, Львівська площа, 8

присутні від Державної фіскальної служби України :

Поїзд В.П. - директор Департаменту організації протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії

Івашкович О.М. - в.о. директора Департаменту інформаційних технологій

присутні від інститутів громадянського суспільства:

18 членів Митного комітету Громадської ради при ДФС, із них 5 – за довіреністю, та 7 експертів (список присутніх додається).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Результати, проблеми та перспективи практичної реалізації вимог ПКМУ від 31.01.2018 № 44 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 05.10.2011 № 1031 і від 25.05.2016 № 364» та обговорення проекту Закону про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України від 28.07.2017 № 7010.

2. Прискорення митних формальностей та мінімізація витрат бізнесу шляхом удосконалення діяльності підрозділів протидії митним правопорушенням.

3. Стан виконання вимог митного законодавства щодо невтручання правоохоронних органів при здійсненні митних формальностей.

4. Визначення кола проблемних питань, вирішення яких потребує залучення Митного комітету Громадської ради при ДФС, та спільних заходів і алгоритму подальшої комунікації.

5. Різне.

**З питання 1 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Івашковича О.М.*, який повідомив про суттєві доопрацювання модулів, які входять до «єдиного вікна», зокрема розширення митного модуля, модуля прийому документів від суб'єктів ЗЕД та модуля роботи суміжних служб.

Акцентував увагу, що для декларантів створено перший (повністю онлайн) сервіс, завдяки якому можна дізнаватися про номер справи та залишок коштів після сплати митних платежів.

Розповів, що станом на поточний момент інформаційна система активно удосконалюється з урахуванням виявлених недоліків в процесі практичної реалізації, а також, що ситуацію з МЛС вже врегульовано.

Надав рекомендації щодо варіацій здійснення митного оформлення, з огляду на складнощі перехідного періоду, та тлумачення щодо класифікатора В.

Повідомив, що наразі ведеться активна робота, щоб на нормативному рівні запровадити норму, яка передбачатиме необов'язковість всіх форм контролю при експорті.

Закликав уважно дотримуватися всіх вимог програми при направленні документів брокерами та запевнив, що «мовчазна згода» працює у відповідності до алгоритму, визначеному ПКМУ № 364, а також, що найближчим часом удосконалення роботи інформаційної системи забезпечить перевагу внесення відмітки «Товар не підлягає контролю» та витіснить лист-роз'яснення.

Акцентував увагу, що в нормативних документах чітко прописано, що контролюючі органи повинні узгодити робочий час з органами доходів і зборів.

Зауважив, що формати електронних документів, які в ДФС розроблено ще у 2010 році, не застосовуються через супротив контролюючих органів, які прикриваються або відсутністю електронних систем, або браком коштів на їх доопрацювання, або через неприйнятні зустрічні умови до ДФС (зокрема, надати доступ до бази даних всіх МД).

Розповів про наявність так званого сервісу «Єдине вікно – 2», який дає можливість структурам, що не мають електронних систем, вносити дані своїх дозвільних документів в структурованому вигляді, та яким користується тільки Держкомтелерадіо.

#### ВИСТУПИЛИ:

*Губарєв В. І. (ГР при ГУ ДФС у м. Києві)* проаналізував три необхідні складові успішного запровадження «єдиного вікна».

Зауважив, що необхідно привести у відповідність до вимог ПКМУ № 364 нормативні документи, які регламентують роботу контролюючих служб на кордоні.

Дав позитивну оцінку роботі Департаменту інформаційних технологій, яка ускладнюється застарілою матеріально-технічною базою, та акцентував увагу на відсутності можливості застосовувати принцип «єдиного вікна» при впуску товарів з МЛС.

Констатував, що більшість проблем, з якими після 01.02.2018 стикається бізнес, обумовлені неготовністю контролюючих органів працювати з електронними сервісами, відсутністю відповідних фахівців та 5-денним робочим тижнем.

*Головка Л.І. (МК ГР при ГУ ДФС у м. Києві)* зауважила, що через неузгодженість та нескоординованість законодавчих вимог та дій контролюючих органів доводиться деякі справи формувати двічі, «мовчазна згода» взагалі не спрацьовує, а загальний час оформлення збільшився втричі.

*Представник ГР при ГУ ДФС у м. Києві* зазначив, що існує нагальна необхідність у проведенні роз'яснювальної роботи з боку ДФС особливостей та механізмів застосування принципу «єдиного вікна» у відповідності до вимог ПКМУ № 364.

*Просяник І.І. (МК ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* акцентував увагу на необхідності врегулювання механізму залучення представників екологічної служби до роботи у вихідні дні.

*Берестенко В.В. (ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* розповів, що за ініціативи ГР проведено низку зустрічей представників Одеської ОДА, Одеської митниці ДФС та контролюючих органів.

Повідомив, що 84% всіх МД в Одеській митниці оформлюється за принципом «єдиного вікна», а також зауважив, що АТЗ фізичних осіб не оформлюються за цим принципом.

Підкреслив, що проблеми при застосуванні принципу «єдиного вікна» зумовлені роботою Держекоінспекції, зокрема набуло широкого резонансу оформлення продукції Одеського припортового заводу.

Підтримав пропозицію щодо проведення роз'яснювальної роботи про специфіку принципу «єдиного вікна» та законопроект № 7010.

*Лазарєв О.С. (МК ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* акцентував увагу на налагодженні на належному рівні роботи Держспоживслужби за принципом «єдиного вікна», проблемах проходження екологічного контролю у розрізі різних митниць та необхідності роз'яснювальної роботи.

*Івашкович О.М.* зазначив, що подальшу роз'яснювальну роботу стосовно застосування принципу «єдиного вікна» доцільно проводити після остаточного доопрацювання роботи цієї інформаційної системи.

*Геращенко Ю.Є. (МК ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* запропонував разом з центральним каналами провести цикл телепрограм про роботу екологічної служби та митниць України.

*Представник ГР при ГУ ДФС у Львівській області* повідомив, що перелічені проблеми у роботі за принципом «єдиного вікна» є типовими і для львівського регіону, особливо це стосується фітосанітарного контролю.

Зосередив увагу на відсутності Єдиного реєстру міжнародних сертифікатів, що унеможливує застосування еквіваленту електронного сертифікату, який передбачено міжнародними домовленостями.

*Заступник голови ГР при ГУ ДФС у Харківській області* зазначив, що теж є проблеми з фітосанітарною службою, але ситуація має тенденцію до покращення.

Розповів, що проводиться консультативна робота за участі митниці та контролюючих органів.

*Голова ГР при ГУ ДФС у Вінницькій області* порушив питання доцільності обговорення роботи за принципом «єдиного вікна» не тільки за участі митниці, а й в присутності представників контролюючих служб.

Повідомив про проблеми при здійсненні радіологічного контролю.

Акцентував увагу на застарілому технічному оснащенню митниці та контролюючих служб, що негативно позначається у цілому на роботі «єдиного вікна».

Розповів про складнощі, які мають місце при видачі сертифікатів EUR.1.

*Брига Ольга (ГР при ГУ ДФС у Вінницькій області)* розповіла про проблему, яка виникла при експорті обрізної дошки до Туреччини, яка полягає в проведенні митного огляду шляхом зважування кожної дошки окремо.

*Поїзд В.П.* запевнив, що будь-яких орієнтувань чи вказівок з боку очолюваного ним департаменту відносно фірми пані Бриль до митниці не направлялось.

Повідомив, що питання видачі фальсифікованих висновків перебуває на особливому контролі Департаменту митних правопорушень, а також, що у разі виявлення такого факту буде складатися протокол про ПМП.

*Представник ГР при ГУ ДФС в Хмельницькій області* запропонувала провести дерегуляцію нормативної бази всіх контролюючих служб на кордоні для спрощення процедури оформлення.

*Філатов Віктор (МК ГР при ГУ ДФС у Дніпровській області)* поділився досвідом проведення анкетування суб'єктів ЗЕД та закликав до необхідності комплексного методичного забезпечення реалізації принципу «єдиного вікна», якого наразі бракує.

*Драк Роман (МК ГР при ГУ ДФС у Дніпропетровській області)* порушив проблематику щодо відсутності нормативного врегулювання процедури повторного оформлення вантажів в режимі експорту, які вже були експортовані з України та з певних причин повернулися на митну територію.

*Сулейма Володимир (голова МК ГР при ГУ ДФС в Закарпатській області)* запропонував направити до ВРУ звернення щодо підтримки законопроекту № 7010 з пропозицією його найскорішого прийняття.

*Агарков І.Ю.* запропонував через брак часу не повторюватися, а лише говорити про проблематику, яка ще не порушена у ході обговорення першого питання порядку денного.

Запропонував звернутися за результатами розширеного засідання Митного комітету ГР при ДФС за участі представників ГР та МК при ГУ ДФС в регіонах до Комітету ВРУ з питань податкової та митної політики з пропозицією, яка є консолідованою думкою профільної громадськості, щодо негайного винесення на розгляд законопроекту № 7010 з метою його прийняття.

Закликав МК при ГУ ДФС в регіонах направити у найкоротший термін свої зауваження та пропозиції щодо усунення недоліків у роботі за принципом «єдиного вікна» та його удосконалення, а також направити інші звернення з

проблематикою з метою обговорення на наступному засіданні МК ГР при ДФС.

*Ляденко І.Г.* запропонувала МК ГР при ГУ ДФС в регіонах у найкоротший термін обговорити на засіданнях законопроект № 7010 та направити свої пропозиції до МК ГР при ДФС для узагальнення.

*Терещенко С.С.* зазначив, що ситуація, яка склалася в площині практичної реалізації принципу «єдиного вікна», спричинена порушенням норм національного законодавства в частині розробки електронних форм документів у відповідності до вимог ЄЕК ООН та п.7 Прикінцевих положень Митного кодексу України.

Закликав ДФС через КМУ наполягати на розробці контролюючими органами форматів електронних документів.

*Вдовіна Г.В.* акцентувала увагу, що одним із пріоритетів запровадження «єдиного вікна» є протидія корупційним проявам, але видача фальсифікованих висновків контролюючими органами її нівелює.

Підтримала пропозицію щодо направлення звернення до профільного Комітету ВРУ стосовно підтримки законопроекту № 7010 та запропонувала у тісній співпраці з МК ГР регіонів провести обговорення за участі контролюючих служб.

Від імені профільної бізнес-спільноти та експертного середовища подякувала Івашковичу О.М. та очолюваному ним Департаменту за паритетну співпрацю з МК ГР при ДФС а також проведену роботу, завдяки якій перехідний період до запровадження принципу «єдиного вікна» не призвів до колапсу.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Направити до Комітету ВРУ з питань податкової та митної політики звернення щодо громадської підтримки законопроекту № 7010 та пропозиції невідкладного обговорення та прийняття.

**Відповідальна:**

**Вдовіна Г.В.**

**Термін виконання:**

21.02.2018

2. Направити до МК ГР при ДФС зауваження та пропозиції щодо усунення недоліків та удосконалення роботи за принципом «єдиного вікна» та звернення і пропозиції в частині питань, порушених при обговорення питання першого порядку денного засідання.

**Відповідальні:**

**МК ГР при ГУ ДФС в регіонах**

**Термін виконання:**

26.02.2018

#### **З питання другого порядку денного**

#### **СЛУХАЛИ:**

*Поїзда В.П.*, який зазначив, що створення комфортних умов для чесного бізнесу є одним із пріоритетів роботи Департаменту протидії митним правопорушенням.

Висловив готовність до діалогу та зауважив, що зворотній зв'язок є дуже цінним для поліпшення умов ведення бізнесу, а необтяжливість митних формальностей - аргументом, який переконливіше статистичних даних.

Акцентував увагу, що Департамент протидії митним правопорушенням у порівнянні з аналогічними службами країн бувшого СРСР має набагато менше повноважень, зокрема відсутність мобільних груп, оперативно-розшукової діяльності тощо.

Розповів щодо фільтрації орієнтувань, які надходять до ДФС для подальшого направлення до митниць регіону, в частині їх відповідності нормативним вимогам та розмежування фігурантів з метою недопущення безпідставних матеріальних збитків, іміджевих втрат та незручностей для «білого» бізнесу.

Повідомив, що протягом 2017 року за матеріалами постаудиту було додатково перераховано до держбюджету 26 млн грн.

Зауважив, що завдяки заходам, вжитих Департаментом протидії митним правопорушенням, припинено протиправну схему ввезення взуття по 0,2 дол США за кг та підтримав доцільність касових апаратів, які забезпечуть контроль за рухом товарів всередині країни.

#### ВИСТУПИЛИ:

*Представник МК ГР при ГУ ДФС у Дніпровській області* запропонував запровадити електронний облік сировини, яка експортується, що сприятиме детінізації експорту українських товарів.

*Захаров О.В. (МК ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* повідомив статистичні дані щодо форм контролю в портах зони діяльності Одеської митниці ДФС (при проведенні 16 тис форм контролю витрати бізнесу склали 30 млн грн, а результативність – 0,2 %), висловився щодо корупційних проявів з боку посадових осіб митниці, а також попросив втручання з боку центрального апарату ДФС у ситуацію, що склалася.

*Вдовіна Г.В.* запропонувала направити викладені Захаровим О.В. факти до ДФС або МК ГР при ДФС та висловила готовність, за потреби, провести виїзне засідання на базі Одеської митниці ДФС.

*Берестенко В.В. (голова ГР при ГУ ДФС в Одеській області)* повідомив про направлені запити на публічну інформацію до низки митниць щодо орієнтувань правоохоронних органів, відповіді на які будуть передані до МК ГР при ДФС для подальшого опрацювання.

Акцентував увагу на проблемі відповідальності посадових осіб митниці при призначенні форм контролю, зокрема за орієнтуваннями, які не відповідають вимогам нормативних документів, що їх регламентують.

Наголосив, що орієнтування мають на меті не здійснення контролю, а вимагання хабарів.

Зауважив, що має місце збільшення відсотку орієнтувань щодо транзитних вантажів.

Зазначив, що повноважень керівництва Одеської митниці ДФС недостатньо для вирішення питань з втручанням правоохоронних органів у

процедури митного оформлення вантажів та закликав керівництво Департаменту протидії митним правопорушенням взяти ситуацію щодо призначення ФМК за листами-орієнтуваннями з боку правоохоронних органів під особистий контроль.

*Губарев В. І. (ГР при ГУ ДФС у м. Києві)* поцікавився кількістю складених протоколів про ПМП за результатами постаудиту.

*Генералюк Вілена (компанія «Текстиль Контакт»)* зазначила, що орієнтування є незаконними та закликала, керуючись вимогами статті 338 МКУ, звертатися до суду та стягувати з митниці компенсацію за збитки.

*Бородиня О.Г.* повідомив, що протягом минулого року в Україну ввезено 50 млн пар взуття із Китаю, середня митна вартість якого склала всього 2 дол США.

Зауважив, що за останні 3 роки митна вартість взуття зменшилася в 3,5 рази.

Запропонував як дієвий спосіб боротьби з незаконним ввезенням взуття запровадження касових апаратів у всіх торгових точках та неухильне дотримання вимог ст.7 ГААТТ.

*Ярина Ю.В. (ГР при ГУ ДФС в Хмельницькій області)* висловив думку, що саме постаудит є дієвим механізмом протидії митним правопорушенням.

*Агарков І.Ю.* підбив підсумки обговорення та запропонував винести окремим питанням порядку денного наступного засідання МК ГР при ДФС проблематику щодо касових апаратів, порушену Бородинею О.Г.

Акцентував увагу на необхідності з боку МК ГР при ГУ ДФС в Одеській області направлення матеріалів та пропозицій щодо врегулювання ситуації в частині призначення форм контролю та реагування на орієнтування правоохоронних органів, яка має місце в Одеській митниці ДФС, з метою подальшого обговорення на засіданні МК ГР при ДФС.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Направити до МК ГР при ДФС матеріали та пропозиції щодо врегулювання ситуації в частині безпідставного призначення форм контролю та реагування з боку посадових осіб митниці на орієнтування правоохоронних органів.

**Відповідальний:**

**ГР при ГУ ДФС в Одеській області**

**Термін виконання:**

26.02.2018

2. Направити, за потреби, до МК ГР при ДФС зауваження та пропозиції в частині питань, порушених при обговорення питання другого засідання.

**Відповідальні:**

**МК ГР при ГУ ДФС в регіонах**

**Термін виконання:**

26.02.2018

3. Розглянути на наступному засіданні МК ГР при ДФС питання щодо запровадження касових апаратів як чинника протидії митним правопорушенням.

**Відповідальна:**

**Вдовіна Г.В.**

**Термін виконання:**

березень 2018 року

4. Направити до МК ГР при ДФС матеріали та пропозиції щодо запровадження касових апаратів як чинника протидії митним правопорушенням.

**Відповідальний:**

**Бородиня О.Г.**

**Термін виконання:**

10.03.2018

### **З питання 3 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Вдовіну Г.В.*, яка нагадала, що рік тому, 14.02.2017, за ініціативи МК ГР при ДФС було проведено розширене засідання за участі правоохоронних органів та народного депутата Острікової Т.Г., у ході якого теж обговорювалися питання щодо невтручання правоохоронних органів при здійсненні митних формальностей.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Генералюк Вілена* (компанія «Текстиль Контакт») розповіла про спричинену листом СБУ ситуацію, яка має місце при здійсненні митних формальностей щодо вантажів «Текстиль Контакт» у зоні діяльності Київської обласної митниці ДФС, та алгоритм реагування з боку підприємства.

Акцентувала увагу, що орієнтування є незаконним та підготовлено с порушенням кількох статей Митного та Кримінально-процесуального кодексів України.

*Захаров О.В.* повідомив, що в Одеській митниці ДФС теж спостерігається незаконне втручання представників СБУ, які постійно дають вказівки по телефону інспекторам, що здійснюють пропуск та митне оформлення вантажів.

Розповів, що останнім часом прокуратура Одеської області безрезультатно тричі виносить відповідне подання на адресу СБУ.

*Представник МК ГР при ГУ ДФС у Волинській області* зауважив, що питання втручання правоохоронних органів є також дуже нагальним для Волинської митниці ДФС.

Розповів про заходи профільної громадськості щодо запобігання протиправним втручанням правоохоронних органів, про механізм появи орієнтувань СБУ та алгоритм схеми тиску на бізнес з метою отримання хабара.

Запропонував винести питання для обговорення на засіданні Громадської ради при ДФС.

*Ляденко І.Г.* розповіла про участь у підготовці проекту Закону України щодо врегулювання безпідставного втручання правоохоронних органів при здійсненні митних формальностей.

Повідомила про основні норми законопроекту № 6542 «д», зокрема, що митники після отримання орієнтування відразу повинен внести в електронну систему всі дані стосовно ініціатора листа та підстав для здійснення відповідних дій.



Зауважила, що механізм відшкодування з боку митниці збитків за не результативний огляд, незважаючи на наявність рекомендацій, відображення у законопроекті не знайшов.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Забезпечити опрацювання наданих матеріалів та пропозицій з метою здійснення відповідних заходів в частині громадського реагування щодо проблематики безпідставного втручання правоохоронних органів при проведенні митних формальностей.

**Відповідальна:**

**Вдовіна Г.В.**

**Термін виконання:**

березень 2018 року

Голова Комітету



Г.В. Вдовіна

Секретар



О.М. Криlach

**Список членів та експертів Комітету,  
присутніх на засіданні 15.02.2018**

**Члени Комітету:**

1. Агарков Ігор Юрійович
2. Безбах Володимир Григорович
3. Благодир Олексій Сергійович
4. Богомолів Андрій Юрійович
5. Бородиня Олександр Григорович
6. Вдовіна Галина Володимирівна
7. Головка Ліля Іванівна
8. Демченко Віктор Іванович
9. Ізовіт Тетяна Леонідівна
10. Крилач Олена Миколаївна
11. Липовський Віталій Всеволодович
12. М'ясоєдов Владислав Вячеславович
13. Олексієнко Дмитро Володимирович
14. Онищенко Людмила Андріївна
15. Рибальченко Надія Володимирівна
16. Трусов Сергій Іванович
17. Хмельницький Леонід Давидович
18. Чорний Валерій Іванович

**Експерти:**

1. Терещенко С.С.
2. Губарєв В.І.
3. Андреев О.Л.
4. Ляденко І.Г.
5. Пісной П.Я.
6. Пероганіч Ю.Й.

Секретар



О.М. Крилач