

**Протокол № 2**  
**засідання Митного комітету**  
**Громадської ради при ДФС**

Дата та час проведення: **19 березня** 2018 року, 15 год. 00 хв.

Місце проведення: *конференц-зал (м. Київ, Львівська площа, 8)*

присутні від Державної фіскальної служби України :

Александров Анатолій Анатолійович – радник Голови ДФС

Карабедьян Юрій Кеворкович – заступник начальника управління - відділу відділу організації порядку переміщення товарів управління організації контролю за переміщенням товарів Департаменту організації митного контролю

Сівірін Олексій Миколайович – заступник директора Департаменту організації протидії митним правопорушенням;

Очерет Андрій Юрійович – начальник відділу декларування управління митних режимів Департаменту організації митного контролю

присутні від інститутів громадянського суспільства:

25 членів Митного комітету Громадської ради при ДФС, із них 8 – за довіреністю, та 3 експертів (список присутніх додається).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Проблеми в сфері міжнародних експрес-перевезень, спричинені Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» від 07.12.2017 № 2245-VIII, та шляхи їх вирішення.

*Доповідач:*

*Саргсян І.Л.*

2. Практична реалізація митного законодавства при здійсненні митних формальностей за попередньою митною декларацією типу ІМ-40-ЕА щодо товарів у складі консолідованих вантажів.

*Доповідач:*

*Стеценко П. І.*

3. Підвищення ефективності протидії митним правопорушенням шляхом імплементації в законодавство України всіх положень статті VII ГАТТ 1994 року і Угоди про застосування статті VII ГАТТ.

*Доповідач:*

*Бородиня О.Г.*

4. Стратегічні ініціативи розвитку ДФС до 2020 року та визначення основних напрямів роботи Комітету.

*Доповідач:* *Александров А.А.*

5. Інформація щодо підсумків роботи Комітету за 2017 рік та затвердження Плану роботи Митного комітету Громадської ради при ДФС на 2018 рік.

*Доповідач:* *Вдовіна Г.В.*

6. Різне.

### **З питання 1 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Саргсян І.Л.*, яка зазначила, що незважаючи на низку проведених робочих зустрічей та неодноразове обговорення проблематики у сфері міжнародних експрес-перевезень, спричиненої Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» від 07.12.2017 № 2245-VIII (далі - ЗУ № 2245), ситуація залишається не врегульованою та негативно позначається на роботі експрес-перевізників.

Зауважила, що лист ДФС від 19.09.2017 № 24970/7/99-99-18-04-01-17 досі не скасовано, а морально застарілий наказ ДМСУ від 03.09.2007 № 728 «Про затвердження Інструкції з організації митного контролю та митного оформлення міжнародних експрес-відправлень, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України» - не актуалізовано.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Потоцький П.П.* зупинився на питаннях, які потребують невідкладної систематизації у вигляді розробки Порядку практичної реалізації ЗУ № 2245, зокрема щодо ідентифікації одержувача, чіткого формату даних, які повинні передаватися до ІС, механізму визначення черговості поштових відправлень та створення ПКУ чи будь-якого іншого інтерфейсу, який повинен працювати у режимі «24 на 7».

Закликав терміново вжити заходів щодо гармонізації норм Податкового та Митного кодексів у цьому напрямку.

Запропонував залучити до обговорення «Укрпошту».

*Карабедьян Ю.К.* підтримав думку Саргсян І.Л., що наказ № 728 потребує негайної актуалізації, та повідомив про заплановану зустріч з представниками Департаменту ІТ для з'ясування особливостей технічної реалізації норм ЗУ № 2245.

*Вдовіна Г.В.* запропонувала провести 03.04.2018 спільну робочу нараду за участі представників Мінфіну, ДФС, експрес-перевізників та Митних комітетів ГР при ДФС та Мінфіні для конструктивного обговорення проблематики та підготовки конкретних пропозицій до профільного комітету ВРУ.

*Сидорук К.І.*, спираючись на відсутність у міжнародному досвіді практики щодо кількісних обмежень поштових відправлень, висловив сумніви

в частині перспектив розумної реальності реалізації цієї норми на практиці у 2019 році.

Закликав максимально спростити та зменшити стягнення митних платежів у сфері МПВ.

*Павлюк О.О.* застеріг, що з 01.01.2019 всім службам буде необхідно розміщувати МПВ під митним контролем та надсилати до єдиної ІС, що унеможливить оперативний контроль за черговістю відправлень, зважаючи на наявність тільки в Києві 8 поштових операторів та 20 експрес-перевізників.

*Бородина О.Г.*, зазначив, що причиною появи ЗУ № 2245 стало ухилення від сплати податків, зловживаючи нормою, згідно якої товари вартістю 150 євро не оподатковуються.

Повідомив, що очолювана ним асоціація проти цієї норми.

Запропонував зібратися всім зацікавленим та підготувати до Кабміну пропозиції щодо механізму вирішення порушених питань в частині унеможливлення ухилення від сплати податків.

*Терещенко С.С.*, підтримав пропозицію щодо проведення зустрічі за участі представників експрес-перевезень та ДФС, на якій визначитися щодо ідентифікації одержувача фіскальним органом та щодо питань оподаткування з метою підготовки спільних рекомендацій.

*Ляденко І.Г.* зауважила, що «Укрпошта» має як перевізник свою специфіку, та запропонувала враховувати це при створенні системи глобального контролю за МПВ та їх одержувачами.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**щодо проведення розширеного засідання з питань, порушених міжнародними експрес-перевізниками**

«за» - 25

«проти» - 0

«утрималися» - 0

**ВИРІШИЛИ:**

1. Провести 03.04.2018 на базі спільно опрацьованих провідними експрес-перевізниками та фахівцями ДФС рекомендацій розширене засідання за участі фахівців Мінфіну та ДФС.

**Відповідальна:**

**Саргсян І.Л.**

**Термін виконання:**

**03.04.2018**

**З питання 2 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Стеценка П.І.*, який розповів про факти відмови митницями ДФС України випуску товарів у складі консолідованих вантажів у вільний обіг відповідно до заявленого митного режиму за попередньою митною декларацією типу ІМ-40-ЕА без пред'явлення їх митниці.

Акцентував увагу, що митники керуються листом Міндоходів «Про особливості здійснення митних формальностей за попередньою митною

декларацією типу «ЕА» від 23.09.2013 № 18879/7/99-99-24-01-06-17 (далі – Лист № 18879).

Повідомив про результати власного анкетування серед суб'єктів ЗЕД щодо реального стану справ при оформленні консолідованих вантажів.

Зауважив, що даний лист суперечить нормам МКУ і має корупційну складову.

Розповів, що на звернення Митного комітету ГР при ГУ ДФС у м. Києві з означеної проблематики отримали відповідь, згідно якої згаданий вище Лист № 18879 носить рекомендаційний, а не обов'язковий характер.

Закликав скасувати Лист № 18879 як такий, що не відповідає нормам МКУ.

#### ВИСТУПИЛИ:

*Терещенко С.С.* відмітив, що у згаданому листі безпідставно розширено коло товарів, які підпадають під дію ст. 259 МКУ, та запропонував ДФС чітко та аргументовано визначити перелік товарів.

*Луговець В.А.* висловив думку, що Лист № 18879 є характерним для періоду Міндоходів, коли ігнорувалося законодавство, та закликав його відкликати з причини того, що він спотворює норми, які зазначені в МКУ.

*Карабадьян Ю.К.* поцікавився можливими результатами розгляду пропозицій, які повинна була надати Київська міська митниця до ДФС, у відповідності до прийнятого на засіданні Митного комітету ГР при ГУ ДФС у м. Києві.

#### ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо звернення до ДФС з пропозицією відкликати Лист № 18879 як такий, що не відповідає нормам МКУ**

«за» - 24

«проти» - 0

«утрималися» - 1

#### ВИРІШИЛИ:

1. Підготувати проект звернення до ДФС з пропозицією відкликати Лист № 18879 як такий, що не відповідає нормам МКУ.

**Відповідальний:**

**Термін виконання:**

**Стеценко П.І.**

26.03.2018

### **З питання 3 Порядку денного**

#### СЛУХАЛИ:

*Бородиню О.Г.*, який розповів про результати аналізу митної вартості взуття, яке ввозиться в Україну протягом останніх років.

Акцентував увагу про суттєве зменшення середньої митної вартості однієї пари взуття виробництва Китаю, яке становить 90 відсотків всього імпорту взуття.

Підкреслив, що така ситуація негативно позначається як на веденні бізнесу, так і на надходженнях до держбюджету.

Повідомив про направлення звернень на адресу Прем'єр-міністра України та керівництва ДФС, а також зупинився на основних аспектах офіційної позиції, викладеної у відповідях на ці звернення.

Зауважив, що положення статті VII ГАТТ 1994 року і Угоди про застосування статті VII ГАТТ дають серйозні важелі фіскальним органам ефективно протидіяти митним правопорушенням, проте митниця неефективно використовує як їх, так і положення МКУ.

Наголосив, що згідно із згаданими нормами ГАТТ/СОТ (що ратифіковані ВРУ як міжнародний договір і тому мають вищу юридичну силу в Україні) митниця має право запросити у декларанта додаткові документи для підтвердження митної вартості і повинна в обов'язковому порядку отримані додаткові документи розглянути. У разі, якщо після розгляду цих документів у митниці залишаються сумніви, щодо правильності задекларованої митної вартості, то вона зобов'язана здійснити коригування вартості, повідомивши про підстави. Рішення митниці є остаточним.

Імплементация і застосування згаданих норм ГАТТ/СОТ зробить неможливими шахрайські дії з метою ухилення від оподаткування при імпорті товарів, зокрема і шляхом «протягування» рішень щодо митної вартості через судову систему. Факти таких дій зараз розслідуються правоохоронними органами.

Запропонував довести до керівництва ДФС позицію Митного комітету щодо необхідності збільшення повноважень органам ДФС в частині посилення контролю за визначенням митної вартості у відповідності до положень статті VII ГАТТ 1994 року і Угоди про застосування статті VII ГАТТ.

Сформулював пропозицію, що «Митний комітет вважає за необхідне надати органам ДФС всі повноваження щодо коригування митної вартості, передбачені Угодою про застосування статті VII ГАТТ».

**ВИСТУПИЛИ:**

*Саргсян І.Л.* поцікавилася, на підставі чого Бородиня О.Г. стверджує, що кілька років назад середня митна вартість пари взуття була 9 доларів, зважаючи на те, що протягом чотирьох років стверджує, що вартість становить 2 долари.

*Вдовіна Г.В.* зазначила, що поділяє думку Бородині О.Г. щодо так званих «сірих потоків», коли відбувається або зменшення ваги, або підміна товару.

Зауважила, що до такої групи товарів як взуття, що надходить з Китаю, залучаються всі форми та види контролю для визначення митної вартості.

Довела до присутніх, що для предметного обговорення цього питання порядку денного, було запрошено представників Департаменту

адміністрування митних платежів, проте до участі у засіданні вони не долучились.

*Ляденко І.Г.* розповіла про основні аспекти та статус Угоди про застосування статті VII ГАТТ, зауважила, що весь світ бореться не з заниженням, а з завищенням митної вартості.

Підкреслила, що функції контролю порушені у цілому за роки реформування митниці та підтримала пропозицію Бородині О.Г. щодо внесення коригувань в МКУ в частині, що стосується митної вартості.

Запропонувала клопотати перед ДФС щодо отримання всіх рішень, які приймаються Технічним комітетом з оцінки Угоди про застосування статті VII ГАТТ і впровадити їх для використання національним законодавством.

*Терещенко С.С.* запропонував звернутися до ДФС з проханням надати роз'яснення щодо застосування вимог діючого законодавства та положень статті VII ГАТТ 1994 року і Угоди про застосування статті VII ГАТТ в частині визначення митної вартості.

*Богомолов А. Ю.* запропонував Бородині О.Г., як ініціатору порушеного питання, чітко сформулювати свою пропозицію.

*Бородиня О.Г.* Втретє сформулював свою пропозицію так: «Митний комітет вважає за необхідне надати органам ДФС всі повноваження щодо коригування митної вартості, передбачені Угодою про застосування статті VII ГАТТ»

Підтримав пропозицію пана Богомолова А.Ю. та зазначив, що пропозиції щодо порушеної проблеми будуть направлені мною безпосередньо до ДФС та інших органів.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**щодо звернення до ДФС з пропозицією стосовно доцільності надання органам ДФС всіх повноважень щодо коригування митної вартості, передбачених Угодою про застосування статті VII ГАТТ**

«за» - 1

«проти» - 22

«утрималися» - 2

Рішення не прийнято.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію взяти до уваги.

**З питання 4 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Александрова А.А.*, який ознайомив з основними положеннями Стратегічних ініціатив розвитку ДФС до 2020 року за митним напрямом, який чи не вперше після 2012 року чітко виокремлюється.

Розповів про новації щодо підходів до місії фіскальної системи та зупинився на чотирьох аспектах ДФС, 10 основних напрямках стратегії

розвитку та першочергових завданнях, які забезпечать ефективність реалізації Стратегічних ініціатив.

Загострив увагу на головному сучасному тренді, коли митні платежі адмініструє податкова служба.

Повідомив про перші результати реалізації Стратегічних ініціатив.

Зауважив, що за кожною ініціативою відповідним департаментом ДФС вже розроблено детальний план її реалізації, в основу якого покладено прискорення та зручність митних процедур.

Запропонував долучитися делегованим представникам Комітету до громадського обговорення пропозицій ДФС по кожному конкретному напрямку.

Запевнив, що всі аргументовані пропозиції Комітету, направлені на удосконалення роботи ДФС та поліпшення ведення бізнесу будуть уважно опрацьовані та, за можливості, реалізовані.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Вдовіна Г.В.* висловила подяку за презентацію та якісно новий підхід до філософії розбудови фіскальної служби.

*Терещенко С.С.* зауважив, що низка міжнародних конвенцій, у тому числі Кіотська конвенція про гармонізацію та спрощення процедур, не ставлять в пріоритет митні платежі, а лише суто фіскальні функції.

Висловив незгоду з тим, що Стратегічними ініціативами декларується митний напрямок як сервісна служба, що суперечить положенням конвенцій та МКУ, якими передбачено, що всі товари, які переміщуються через митний кордон, підлягають контролю.

Акцентував увагу, що домінування фіскальної складової нивілює процедури контролю.

Підкреслив, що Стратегічними ініціативами у цілому не передбачено розвитку процедур митного контролю, які спрямовані на те, щоб поліпшити ведення бізнесу.

Запропонував від декларування запровадження УЕО перейти до його апробації у вигляді пілотного проекту.

*Ляденко І.Г.* підтримала виступ Терещенка С.С. та зазначила, що навіть в Конституції України розмежовуються митний та податковий напрями.

Акцентувала увагу, що основним завданням, покладеним на митницю, є митний контроль, боротьба з контрабандою, а також стягнення митних платежів, як супутна функція до перших двох.

*Онищенко Л.А.* зупинилася на протиріччях, пов'язаних із судовою експертизою, підкреслила, що в Стратегічних ініціативах відсутні питання щодо обов'язковості виконання митними органами рішень судів, а також зупинилася на кадрових питаннях, зокрема в частині статусу «т.в.о.».

*Бородиня О.Г.* запропонував підкоригувати термін «добровільна сплата податків» та виключити оперативно-розшукову діяльність як не притаманну митниці функцію.

Висловив думку щодо необхідності розширення поняття «сервісна служба» як «сервісна служба, що допомагає сплачувати податки».

*Трусов С.І.* висловив припущення, що авторами Стратегічних ініціатив було зроблено не в повній мірі попередній аналіз поточного стану справ. Згідно впровадження Угоди про спрощення процедур торгівлі ми вже звітували перед світовою спільнотою про виконання статей щодо “Опублікування”, “Інформація, доступна через Інтернет”... До речі і українській спільноті було би цікаво ознайомитися з цими звітами. А в Стратегічних ініціативах знову йдеться про “публічність” та “прозорість”.

Поцікавився, чи стикуються Стратегічні ініціативи з концепцією Мінфіну щодо реформування ДФС та чи були опрацьовані результати роботи «чорних сотень», які мали демонстрували високий рівень ефективності. Стратегічними ініціативами пропонується створення “митної варти”. Чим аргументовано, що ці групи “митної варти” будуть ефективніші?

*Богомолів А.Ю.* зауважив, що у Стратегічних ініціативах не враховано особливостей митного та податкового напрямку, тому подальше обговорення без змін у концептуальному підході може звести нанівець подальшу участь профільної громадськості в обговоренні.

*Саргсян І.Л.* запропонувала концептуально доопрацювати Стратегічні ініціативи, чітко дотримуючись вимог Конвенцій та МКУ.

*Липовський В.* запропонував подякувати за презентацію Стратегічних ініціатив та підтримати пропозицію долучитися делегованим представникам Комітету до громадського обговорення пропозицій ДФС по кожному конкретному напрямку.

*Сівірін О.М.* зупинився на новаціях Стратегічних ініціатив, спрямованих на протидію митним правопорушенням, а саме: створення митної варти, делегування митниці функції ОРД та криміналізація контрабанди.

Запевнив, що запроваджені новації будуть необтяжливими для чесного бізнесу та сприятимуть невтручанню низки інших органів у суто митні процедури в зоні митного контролю та у пунктах пропуску.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію взяти до відома.
2. Делегувати представників Комітету до громадського обговорення Стратегічних ініціатив розвитку ДФС до 2020 року та пропозицій ДФС по кожному конкретному напрямку.

### **З питання 5 Порядку денного**

**СЛУХАЛИ:**

*Вдовіну Г.В.*, яка довела до присутніх інформацію щодо підсумків роботи Комітету за 2017 рік, зупинилася на основних напрацюваннях та рівні комунікації з ДФС, а також запропонувала прийняти звіт за основу.

Запропонувала прийняти за основу План роботи Митного комітету Громадської ради при ДФС на 2018 рік.

**ВИСТУПИЛИ:**



*Трусов С.І.* повідомив, що направляє пропозиції щодо необхідності обговорення результатів проведення селектору.

Зазначив, що селектор показав, що митні комітети в регіонах, за виключенням м. Києва, Одеси, Львова, Вінниці та ще пару місць, майже не працюють.

Запропонував додати до Плану заходів Комітету на 2018 рік пункт щодо активізації роботи у напрямку налагодження дієвої комунікації з митними комітетами при територіальних органах ДФС в регіонах з метою поживлення їх діяльності та моніторингу регіональної проблематики.

Закликав щомісячно проводити селектори за участі митних комітетів при Громадських радах територіальних органів ДФС за конкретною тематикою.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**щодо внесення до Плану заходів Комітету на 2018 рік пункту про налагодження комунікації з митними комітетами регіонів**

«за» - 24

«проти» - 1

«утрималися» - 0

**ВИРІШИЛИ:**

1. Додати до Плану заходів Комітету на 2018 рік пункт щодо активізації роботи у напрямку налагодження дієвої комунікації з митними комітетами при територіальних органах ДФС в регіонах з метою поживлення їх діяльності та моніторингу регіональної проблематики.

2. Відповідальною особою за реалізацію вище зазначеного пункту плану визначити Трусова С.І.

**З питання 6 Порядку денного**

**ВИСТУПИЛИ:**

*Вдовіна Г.В.*, яка довела до присутніх інформацію, що Шавров І.І., представник Асоціації транспортної логістики «Південна Пальміра», висловив бажання долучитися до роботи Комітету у якості експерта, надавши всі необхідні для цього документи.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**щодо надання Шаврову І.І. статусу експерта Комітету**

«за» - 23

«проти» - 1

«утрималися» - 1

Рішення прийнято.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вважати Шаврова І.І. експертом Митного комітету Громадської ради при ДФС.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Шавров І.І.*, який довів до присутніх проблемні питання, що суттєво гальмують оперативність митного оформлення вживаних автомобілів в спеціально створеному експрес-сервісі «АвтоХАБ» через неоднозначні підходи до тлумачення норм митного законодавства та певної колізії, спричиненої положеннями статей 194 та 259 МКУ.

Розповів, що Асоціація, близько 40 членів якої користуються «АвтоХАБом», зверталася до різних інстанцій з пропозицією щодо врегулювання порушеної проблематики шляхом внесення змін до програмного забезпечення, щоб дати можливість подавати інші, крім попередньої декларації, документи або шляхом видання Мінфіном роз'яснювального нормативного акту.

*Губарев В.І.* звернувся з питанням до Шаврова І.І. щодо нормативної регламентації процедури подання митної декларації.

*Карабедьян Ю.К.* зауважив, що п. 6 ст. 259 МКУ передбачено, що при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів подання попередньої митної декларації, доставка та пред'явлення цих товарів органу доходів і зборів, яким оформлена така попередня митна декларація, є обов'язковими.

*Вдовіна Г.В.* звернулася до присутніх представників ДОМК з пропозицією доопрацювати звернення АТЛ «Південна Пальміра» разом з його ініціатором з метою підготовки аргументованої позиції по даному питанню та її розгляду на наступному засіданні Комітету.

**ВИРІШИЛИ:**

Направити звернення до ДОМК для опрацювання, підготовки пропозицій для розгляду на засіданні Комітету та подальшого винесення на засідання Митного комітету ГР при Мінфіні.

**ВИСТУПИЛИ:**

*Вдовіна Г.В.* запропонувала, керуючись нормами Положення про Громадську раду при ДФС, виключити зі складу Комітету осіб, які були відсутні на засіданнях Комітету без поважних причин 3 і більше разів підряд.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Виключити зі складу Комітету наступних осіб: Безбах В.Г., Берестенко В.В., Вінницький В.Р., Гатаулін А.Р., Косарчук Т.В., Ломинога М.В., Локайчук В.Ф., Назаренко О.Ю., Тищенко В.В., Ткаченко Т.М., Черватюк Л.Д.

Голова Комітету

Г.В. Вдовіна

Секретар

О.М. Криlach

**Список членів та експертів Комітету,  
присутніх на засіданні 19.03.2018**

**Члени Комітету:**

1. Агарков Ігор Юрійович (за дорученням)
2. Арасланова Софія Володимирівна
3. Благодир Олексій Сергійович
4. Богомолів Андрій Юрійович
5. Бородиня Олександр Григорович
6. Вдовіна Галина Володимирівна
7. Головка Ліля Іванівна
8. Ізовіт Тетяна Леонідівна (за дорученням)
9. Крилач Олена Миколаївна
10. Липовський Віталій Всеволодович
11. Лінник Володимир Петрович (за дорученням)
12. Луговець Валерій Анатолійович
13. Могоричев Борис Завельєвич (за довіреністю)
14. М'ясоєдов Владислав В'ячеславович
15. Олексієнко Дмитро Володимирович
16. Онищенко Людмила Андріївна
17. Потапова Наталія Василівна (за довіреністю)
18. Рибальченко Надія Володимирівна (за довіреністю)
19. Саргсян Ірина Леонідівна
20. Стеценко Петро Іванович
21. Тасліцький Герман Ігорович
22. Трусов Сергій Іванович
23. Федорук Сергій Степанович (за довіреністю)
24. Хмельницький Леонід Давидович
25. Циганенко Олег Владиславович

**Експерти:**

1. Терещенко С.С.
2. Губарєв В.І.
3. Ляденко І.Г.
4. Пісной П.Я.

**Представники міжнародних експрес-перевізників:**

1. Сидорук В.
2. Павлюк О.А.
3. Потоцький П.П.
4. Сторож М.П.

Секретар



О.М. Крилач