П Р О Є К Т

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 червня 2017 року № 586»**

**1. Резюме**

Метою прийняття акта є приведення його положень у відповідність до вимог пунктів 15 і 53 розділу І Закону України від 16 січня 2020 року
№ 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466), якими внесено зміни до Податкового кодексу України (далі – Кодекс), які передбачають розмежування функціонування контролюючих органів відповідно на податкові та митні органи (стаття 41) та доповнюють підстави для звільнення майна платника податків з-під податкової застави (стаття 93).

Ціллю державної політики, визначеною Програмою діяльності Кабінету Міністрів, на досягнення якої спрямовано проєкт акта, є налагодження ефективної податкової системи (ціль 6.2) за рахунок оптимізації організаційної структури ДПС, побудованої за функціональним принципом, відновлення управлінської вертикалі, здатної виконувати покладені на ДПС завдання, очікуваним результатом та показником досягнення якої є підвищення ефективності в адмініструванні податків, зборів і митних платежів зі збереженням балансу між безпековими вимогами та простотою процедур.

**2. Проблема, яка потребує розв’язання**

### Наказ Міністерства фінансів України від 16 червня 2017 року № 586 «Про затвердження Порядку застосування податкової застави контролюючими органами», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 14 липня 2017 року за № 859/30727 (далі – наказ № 586), розроблено на підставі статей 88 – 90, 92, 93 та 100 глави 9 розділу II Кодексу.

### Законом № 466 внесено зміни до статті 41 Кодексу в частині розмежування функціонування контролюючих органів за податковим та митним напрямами. Крім того, Законом № 466 статтю 93 Кодексу доповнено новими підставами для звільнення майна платника податків з-під податкової застави, зокрема, відтепер майно платника податків звільнятиметься з податкової застави у тому числі з дня:

отримання контролюючим органом підтвердження повного погашення суми розстрочених (відстрочених) грошових зобов’язань та процентів за користування розстроченням (відстроченням) в установленому законодавством порядку;

отримання платником податків внаслідок проведення процедури адміністративного або судового оскарження або в інших випадках, передбачених статтею 55 Кодексу, рішення відповідного органу про визнання протиправними та/або скасування раніше прийнятих рішень щодо нарахування суми грошового зобов’язання;

отримання платником податків згоди контролюючого органу на відчуження майна, що перебуває у податковій заставі, відповідно до статті 92 Кодексу.

З метою приведення положень наказу № 586 у відповідність до вимог законодавства розроблено проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 червня 2017 року № 586» (далі – проєкт наказу).

**3. Суть проєкту акта**

Проєктом наказу пропонується внести зміни до наказу № 586 та затвердженого ним Порядку застосування податкової застави контролюючими органами в частині зміни поняття контролюючих органів, що мають більш широке визначення (податкові та митні органи), на податкові органи, до функціональних обов’язків яких і належать питання застосування податкової застави майна платника податків.

Крім того, проєктом наказу доповнено перелік нормативно-правових актів, відповідно до яких здійснюється державна реєстрація податкової застави рухомого майна.

Також проєктом наказу визначається, що звільнення майна платника податків з-під податкової застави та її виключення з відповідних державних реєстрів має здійснюватись у встановлені законодавством строки.

 У проєкті наказу також враховано вимоги нової редакції українського правопису, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
від 22 травня 2019 року № 437, згідно з яким змінено написання уживаних слів.

**4. Вплив на бюджет**

Реалізація акта не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

### 5. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт наказу не потребує проведення консультації із заінтересованими сторонами.

Проєкт наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю та не потребує зазначення позицій відповідних заінтересованих сторін: уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об’єднань, всеукраїнських об’єднань організацій роботодавців, всеукраїнських громадських організацій інвалідів, їх спілок.

Не потребує направлення на погодження до Спільного представницького органу репрезентативних всеукраїнських об’єднань профспілок на національному рівні, Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

### Проєкт наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує зазначення позиції Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

### 6. Прогноз впливу

Проєкт наказу не є регуляторним актом.

Дія нормативно-правового акта поширюється на необмежене коло осіб.

Наказ буде оприлюднено, а тому рівень поінформованості суб’єктів господарювання є високим.

Проєкт наказу відповідає принципам державної регуляторної політики, зокрема в частині збереження балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

### Проєкт наказу не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць та не матиме впливу на регіональний розвиток.

Прийняття наказу не вплине на ринок праці.

Прийняття наказу за предметом правового регулювання не матиме впливу на інші сфери суспільних відносин.

**7. Позиція заінтересованих органів**

### Проєкт наказу буде подано на погодження до Державної податкової служби України, Державної регуляторної служби України, а наказ – на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

**8. Ризики та обмеження**

У проєкті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

У проєкті наказу відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проєкті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією.

Проєкт наказу не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

**9. Підстава розроблення проєкту акта**

Проєкт наказу розроблено на виконання абзацу четвертого пункту 3 розділу ІІ Закону № 466, яким передбачено Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність до цього Закону.

**Міністр фінансів України**  **Сергій МАРЧЕНКО**
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