П Р О Є К Т

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Державної податкової адміністрації України»**

**1. Мета**

Метою розробки проєкту наказу є приведення підзаконних актів у відповідність до вимог законодавства, зокрема шляхом визнання відповідних процедур, такими, що втратили чинність, у зв’язку із втратою чинності законами України «Про порядок погашення зобов’язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» та «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

### 2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Накази Державної податкової адміністрації України від 21.11.2000 № 600 «Про затвердження Порядку проведення органами державної податкової служби прощення (списання) і розстрочення (відстрочення) податкової заборгованості платників податків при укладенні мирової угоди у справі про банкрутство», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 06.12.2000 за  № 893/5114 (далі – наказ № 600), та від 28.12.2001 № 524 «Про затвердження Змін та доповнень до Порядку проведення органами державної податкової служби прощення (списання) і розстрочення (відстрочення) податкової заборгованості платників податків при укладенні мирової угоди у справі про банкрутство», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 22.01.2002 за  № 52/6340 (далі – наказ № 524), були розроблені на виконання розділу IV Закону України від 14 травня 1992 року № 2343-ХІІ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон
№ 2343).

Наказ Державної податкової адміністрації України від 05.09.2003 № 425 «Про затвердження Порядку списання та розстрочення податкового боргу, пов’язаного з виплатою заробітної плати негрошовою формою розрахунків шляхом взаємозаліку заборгованості по позиках та/або товарному кредиту», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 19.09.2003 за № 828/8149 (далі – наказ № 425), було розроблено на виконання пункту 18.3 статті 18 Закону України від 21 грудня 2000 року № 2181-ІІІ «Про порядок погашення зобов’язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (далі – Закон № 2181).

Згідно з абзацом п’ятнадцятим підпункту 1 пункту 2 розділу XIX Прикінцевих положень Податкового кодексу України Закон № 2181 визнано таким, що втратив чинність.

Згідно з абзацом другим пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства Закон № 2343 визнано таким, що втратив чинність.

На цій підставі накази № 600, № 524 та № 425 підлягають визнанню такими, що втратили чинність.

Проєкт наказу підготовлено відповідно до Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, зі змінами, та Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375, зі змінами.

**3. Основні положення проєкту акта**

З набранням чинності Податковим кодексом України та Кодексом України з процедур банкрутства Закони № 2181 і № 2343 втратили чинність. У зв’язку з цим пропонується визнати такими, що втратили чинність, накази № 600, № 524 та № 425.

**4. Правові аспекти**

До сфери правового регулювання проєкту наказу належать Податковий кодекс України, Кодекс України з процедур банкрутства, закони України № 2343 та № 2181 та накази № 600, № 524 та № 425.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

### 6. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт наказу опубліковано на офіційному вебпорталі ДПС з метою отримання зауважень і пропозицій заінтересованих сторін.

Проєкт наказу погоджено з Державною податковою службою України, Державною регуляторною службою України, а наказ потребує державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

Проєкт наказу не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи у зв’язку з тим, що не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

Проєкт наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної та не потребує зазначення позицій відповідних заінтересованих сторін: уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об’єднань, всеукраїнських об’єднань організацій роботодавців, Уповноваженого Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженого із захисту державної мови.

### Проєкт наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не потребує зазначення позиції Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

### 7. Оцінка відповідності

Проєкт наказу не містить положень, що:

стосуються зобов’язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Проєкт наказу не потребує проведення Національним агентством з питань запобігання корупції антикорупційної експертизи.

Проєкт наказу не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертизи.

**8. Прогноз результатів**

Прийняття наказу не вплине на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб’єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров’я, покращення чи погіршення стану здоров’я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Прийняття наказу матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заінтересована сторона | Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону | Пояснення очікуваного впливу |
| Громадяни | Немає | – |
| Держава | Позитивний  | Запровадження наказу надасть можливість визнати такими, що втратили чинність, морально застарілі накази ДПА |
| Суб’єкти господарювання | Позитивний  | Запровадження наказу надасть можливість визнати такими, що втратили чинність, морально застарілі накази ДПА |

**Міністр фінансів України Сергій МАРЧЕНКО**

**\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.**

