**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Формату даних, структури, форм та Порядку заповнення електронних документів для наповнення Єдиного державного реєстру витратомірів**-**лічильників і рівнемірів**-**лічильників рівня пального у резервуарі»**

### І. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Формату даних, структури, форм та Порядку заповнення електронних документів для наповнення Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі» (далі – Проєкт) розроблено для врахування у форматі даних, структурі Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі, формах електронних документів змін до статті 230 розділу VI Податкового кодексу України (далі – Кодекс), внесених Законом України від 18 грудня 2019 року № 391-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування акцизного податку» (далі – Закон № 391), та для удосконалення форм електронних документів з урахуванням особливостей господарської діяльності платників акцизного податку з реалізації пального.

На сьогодні формат даних, структуру Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі, форми електронних документів затверджено наказом Міністерства фінансів України від 27 листопада 2018 року № 944 «Про затвердження формату даних, структури та форм електронних документів для наповнення Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі» (зі змінами) (далі – Наказ № 944).

Відповідно до підпункту 11 пункту 2 розділу ІІ Формату даних та структури Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі, затверджених Наказом № 944, Єдиний державний реєстр витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі (далі – Реєстр) містить інформацію щодо коду товарної підкатегорії пального згідно з УКТ ЗЕД (10 знаків). У формі Довідки про зведені за добу підсумкові облікові дані щодо обсягів обігу (отримання/відпуску) та залишків пального на акцизному складі пального, затвердженої Наказом № 944, також передбачено зазначення коду пального за кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД (10 знаків).

Водночас Законом № 391 встановлено, що облік скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану (коди згідно з УКТ ЗЕД 2711 12 11 00, 2711 12 19 00, 2711 12 91 00, 2711 12 93 00, 2711 12 94 00, 2711 12 97 00, 2711 13 10 00, 2711 13 30 00, 2711 13 91 00, 2711 13 97 00, 2711 14 00 00, 2711 19 00 00, 2901 10 00 10), на які Кодексом встановлено однакові ставки акцизного податку, здійснюється за умовним кодом 2711, а не за кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД (як для інших видів пального).

Крім того, заповнення електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів (форми яких затверджено Наказом № 944), викликає у розпорядників акцизних складів – платників акцизного податку з реалізації пального запитання щодо особливостей їх заповнення залежно від виду здійснюваної такими платниками господарської діяльності. Такі запитання пов’язані з єдиною для всіх розпорядників акцизних складів формою довідки про зведені за добу підсумкові облікові дані щодо обсягів обігу (отримання/відпуску) та залишків пального на акцизному складі пального (далі – Довідка) та відсутністю порядку її заповнення.

Зокрема, до таблиці 1 Довідки заноситься інформація щодо обсягів залишків пального у розрізі резервуарів, розташованих на акцизному складі пального, за показниками рівнемірів. При цьому відповідно до підпункту 230.1.2 пункту 230.1 статті 230 розділу VI Кодексу акцизні склади, на яких здійснюється діяльність з переробки нафти, газового конденсату, природного газу та їх суміші, з очищення коксового газу, з метою вилучення цільових компонентів (сировини), що передбачає повний технологічний цикл їх переробки в готову продукцію (пальне), повинні бути обладнані лише витратомірами на кожному місці відпуску пального наливом з такого акцизного складу. Отже, розпорядниками таких акцизних складів таблиця 1 Довідки, у якій надаються дані за показниками рівнемірів, не заповнюється. Тобто для розпорядників таких акцизних складів доцільно було б передбачити окрему форму довідки (без таблиці, в якій зазначаються показники рівнемірів).

Для врахування норм Закону № 391 та встановлення чітких правил заповнення електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів, необхідно:

внести зміни до формату даних, структури Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі;

запровадити нові форми електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів, у яких враховується специфіка господарської діяльності платників;

затвердити порядок заповнення таких електронних документів.

Зазначене вище реалізується шляхом прийняття Проєкту та впровадження нових форм електронних документів.

Прийняття Проєкту забезпечить врахування норм Закону № 391 щодо обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом 2711, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД, та встановлення чітких правил заповнення електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки такими актами не передбачена можливість обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД.

### II. Цілі державного регулювання

Державне регулювання спрямоване на виконання норм Кодексу щодо обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД, та встановлення чітких правил заповнення електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| *Альтернатива 1*(прийняття проєкту акта) | Розробити та затвердити Проєкт |
| *Альтернатива 2*(залишення наявної ситуації без змін) | Не розробляти нормативно-правовий акт  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*(прийняття проєкту акта) | Прийняття Проєкту забезпечить:виконання платниками вимог Кодексу щодо обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД;врахування у формах електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів, специфіки господарської діяльності таких розпорядників;виконання податковими органами встановлених п.п. 191.1.14 п. 191.1 ст. 191 Кодексу функцій в частині контролю сфери виробництва, обігу та реалізації підакцизних товарів, зокрема зіставлення відповідно до ст. 233 Кодексу показників обсягів обігу та залишків скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану, який в системі електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового обліковується за умовним кодом | Реалізація Проєкту не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.Передбачається використання наявного програмного забезпечення з його доопрацюванням ДПС.Витрати ДПС, пов’язані з доопрацюванням наявного програмного забезпечення, здійснюватимуться у межах фінансування органу |
| *Альтернатива 2* (залишення наявної ситуації без змін) | Відсутні | Відсутність можливості розпорядникам акцизних складів виконувати вимоги Кодексу щодо обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дія Проєкту поширюється на платників акцизного податку з реалізації пального – розпорядників акцизних складів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 118 | 93 | 145 | 3304 | 3660 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 3,2 | 2,5 | 4,0 | 90,3 | 100 |

*\* Для зазначеної кількості суб’єктів господарювання кількість точок контролю, які безпосередньо пов’язані з поданням електронних документів (акцизні склади), становить 19 980 об’єктів, у тому числі у великих та середніх суб’єктів господарювання – 5 080 об’єктів.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати \* \*\* |
| *Альтернатива 1* (прийняття проєкту) | Спрощення для платників акцизного податку з реалізації пального – розпорядників акцизного складу обліку скрапленого газу (пропану або суміші пропану з бутаном), інших газів, бутану, ізобутану – за умовним кодом, а не за 13 можливими кодами товарної підкатегорії такого скрапленого газу згідно з УКТ ЗЕД.Спрощення порядку заповнення електронних документів, якими направляються облікові дані з витратомірів і рівнемірів внаслідок врахування у формах таких документів специфіки господарської діяльності платника та запровадження чітких правил їх заповнення | Витрати на заповнення довідки форми АС:6,48 години;667 гривень.Витрати на заповнення довідки, якою розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів:0,75 години/добу;77,20 гривні/добу;273,75 години/рік;28 178 гривень/рік.Витрати одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення форм довідок, передбачених Проєктом регуляторного акта:280,23 години/рік;28 845 гривень/рік \*\*\* |
| *Альтернатива 2* (залишення наявної ситуації без змін) | Відсутні | Витрати на заповнення Довідки 1 (форма затверджена Наказом № 944): 6,48 години (показники, які вносяться до довідки форми АС, згідно з Проєктом аналогічні показникам, які вносяться до Довідки 1, форма якої затверджена Наказом № 944);667 гривень.Витрати на заповнення Довідки 2 (показники, які вносяться до Довідки, згідно з Проєктом аналогічні показникам, які вносяться до Довідки 2, форма якої затверджена Наказом № 944):0,75 години/добу;77,20 гривні/добу;273,75 години/рік;28 178 гривень/рік.Витрати одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення форм довідок, затверджених Наказом № 944:280,23 години/рік;28 845 гривень/рік  |

*\* Розрахунок здійснено на прикладі АЗК «ОККО», надано АТ «Концерн «Галнафтогаз».*

*\*\* Витрати можуть варіювати як у бік збільшення (у разі необхідності заповнення коригуючих довідок), так і в бік зменшення (якщо акцизний склад не працює).*

*\*\*\* Розрахунок витрат одного суб’єкта господарювання наведено в додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 3 таблиці «Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам»).*

*Для суб’єктів господарювання великого підприємництва можливі витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам в цілому по підприємству (внесення змін до програмного забезпечення) – 160 000 гривень/одноразово.*

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком до Аналізу впливу регуляторного акта до Проєкту (рядок 11 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» таблиці) | Сумарні витрати суб’єктів господарювання на заповнення довідок для всіх точок контролю:1 423 568,4 години/рік;146 532 600 гривень/рік  |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком до Аналізу впливу регуляторного акта до Проєкту (рядок 11 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» таблиці) | Сумарні витрати суб’єктів господарювання на заповнення довідок для всіх точок контролю:1 423 568,4 години/рік;146 532 600 гривень/рік |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| *Альтернатива 1*(прийняття проєкту) | 3 | Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| *Альтернатива 2*(залишення ситуації без змін) | 1 | Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |

| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| *Альтернатива 1* (прийняття проєкту акта) | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.Так, у разі прийняття Проєкту буде забезпечено:1) виконання платниками вимог Кодексу щодо обліку скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом, а не кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД;2) врахування специфіки господарської діяльності платників у формах електронних документів, якими такими платниками направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів;3) спрощення для платників порядку заповнення електронних документів внаслідок врахування у формах таких документів специфіки їх господарської діяльності та запровадження чітких правил заповнення;3) удосконалення роботи Системи автоматичного зіставлення показників обсягів обігу та залишків пального, показників обсягів обігу спирту етилового внаслідок зазначення в електронних документах обсягів скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом (аналогічно даним у системі електронного адміністрування реалізації пального або спирту етилового);4) забезпечить виконання податковими органами встановлених п.п. 191.1.14 п. 191.1 ст. 191 Кодексу функцій у частині контролю сфери виробництва, обігу та реалізації підакцизних товарів, зокрема зіставлення відповідно до ст. 233 Кодексу показників обсягів обігу та обліку залишків скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану, який в системі електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового за умовним кодом. | Витрати на заповнення довідки форми АС:6,48 години;667 гривень.Витрати на заповнення довідки , якою розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів:0,75 години/добу;77,20 гривні/добу;273,75 години/рік;28 178 гривень/рік.Витрати одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення форм довідок, передбачених Проєктом регуляторного акта:280,23 години/рік;28 845 гривень/рік\*\*\* | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути цілей державного регулювання.Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення всіх довідок:1 423 568,4 год/рік = 280,23 години/рік \*5080 (точки контролю);146 532 600 гривень = 28 845(гривень/рік)\*5080 (точки контролю)  |
| *Альтернатива 2* (залишення ситуації без змін) | Відсутні Залишення ситуації без змін призведе до:1) неможливості виконання платниками акцизного податку з реалізації пального вимог Кодексу щодо обліку скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану за умовним кодом;2) невідповідності здійснення обліку скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану в двох діючих системах:автоматичного зіставлення показників обсягів обігу та залишків пального, показників обсягів обігу спирту етилового (за кодами УКТ ЗЕД);електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового (за умовним кодом);3) ускладнення зіставлення відповідно до ст. 233 Кодексу показників обсягів обігу та залишків скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану внаслідок невідповідності кодів, за якими здійснюється облік такого пального в Системі автоматичного зіставлення показників обсягів обігу та залишків пального, показників обсягів обігу спирту етилового та Системі електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового обліковується за умовним кодом | Витрати на заповнення Довідки 1 (форма затверджена Наказом № 944): 6,48 години (показники, які вносяться до довідки форми АС, згідно з Проєктом аналогічні показникам, які вносяться до Довідки 1, форма якої затверджена наказом № 944);667 гривень.Витрати на заповнення довідки 2 (форма затверджена Наказом № 944):0,75 години/добу;77,20 гривні/добу;273,75 години/рік;28 178 гривень/рік.Витрати одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення форм довідок, затверджених Наказом № 944:280,23 години/рік;28 845 гривень/рік\* \*\* \*\*\* | Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги у повному обсязі досягнути поставлених цілей державного регулювання.Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на заповнення довідок, форми яких затверджено Наказом № 944:1 423 568,4 години/рік = 280,23 години/рік \*5080 (точки контролю);146 532 600 гривень = 28 845 (гривень/рік)\*5080 (точки контролю) |

*\* Розрахунок здійснено на прикладі АЗК «ОККО», надано АТ «Концерн «Галнафтогаз».*

*\*\* Витрати можуть варіювати як у бік збільшення (у разі необхідності заповнення коригуючих довідок), так і в бік зменшення (якщо акцизний склад не працює).*

*\*\*\* Розрахунок витрат одного суб’єкта господарювання наведено в додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 3 таблиці «Витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам»).*

*Для суб’єктів господарювання великого підприємництва можливі витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам в цілому по підприємству (внесення змін до програмного забезпечення) – 160 000 гривень/одноразово.*

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття Проєкту.

На сьогодні формат даних, структура та форми електронних документів для наповнення Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі затверджено Наказом № 944.

Проєктом передбачено визнання такими, що втратили чинність, Наказ № 944 і зміни до нього та затвердження Формату даних, структури, форм та Порядку заповнення електронних документів для наповнення Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі, у яких:

обсяги скрапленого газу, інших газів, бутану, ізобутану в електронних документах відображаються за умовним кодом;

запроваджуються форми електронних документів, якими платниками направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів, залежно від специфіки господарської діяльності, зокрема передбачено окремі форми таких документів для акцизних складів виробників пального, на яких здійснюється діяльність з переробки нафти, газового конденсату, природного газу та їх суміші, з очищення коксового газу, з метою вилучення цільових компонентів (сировини), що передбачає повний технологічний цикл їх переробки в готову продукцію (пальне); для акцизних складів, які є місцем роздрібної торгівлі пальним, на яке отримано ліцензію на право роздрібної торгівлі пальним;

встановлюються чіткі правила заповнення електронних документів, якими розпорядниками акцизних складів – платниками акцизного податку з реалізації пального направляються до контролюючого органу облікові дані з витратомірів і рівнемірів.

### Врегулювання зазначених заходів не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами; чинних регуляторних актів, тому що такі регуляторні акти відсутні.

### VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснюватимуться в межах видатків державного бюджету, передбачених на відповідний бюджетний рік.

Витрати на заповнення форм довідок, передбачених Проєктом регуляторного акта, можуть скласти приблизно 280,23 години/рік та 28 845 гривень/рік за однією точкою контролю.

Сумарні витрати суб’єктів господарювання на заповнення форм довідок, передбачених проєктом регуляторного акта, можуть скласти приблизно:

1 423 568,4 години/рік;

146 532 600 гривень/рік.

При цьому витрати можуть варіювати як у бік збільшення (у разі необхідності заповнення коригуючих довідок), так і в бік зменшення (якщо акцизний склад не працює).

### VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

 Строк дії Проєкту є необмеженим до виключення норм Кодексу або внесення до них змін, що передбачатиме необхідність прийняття відповідного регуляторного акта.

### VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, становить 3 660 одиниць.

2. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – середній. Проєкт наказу розміщено у мережі «Інтернет» на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України для громадського обговорення. Після прийняття регуляторний акт буде оприлюднено у засобах масової інформації.

3. Витрати щодо заповнення та направлення до контролюючого органу форм довідок, які передбачено затвердити Проєктом регуляторного акта, з однієї точки контролю становитимуть 280,23 години/рік та 28 845 гривень/рік.

Додаткові показники результативності регуляторного акта, які можливо буде отримати через рік після набрання ним чинності:

кількість суб’єктів господарювання, якими направляються до контролюючого органу довідки, форми яких затверджено регуляторним актом;

кількість точок контролю, по яких до контролюючого органу направляються довідки, форми яких затверджено регуляторним актом.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Державна податкова служба України, оскільки вона є адміністратором та держателем Єдиного державного реєстру витратомірів-лічильників і рівнемірів-лічильників рівня пального у резервуарі.

Щодо цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності, зокрема:

базове відстеження результативності дії нормативно-правового акта буде проведено через один рік з дня набрання чинності регуляторним актом;

повторне відстеження результативності – через два роки з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, які передбачається встановлювати за допомогою аналізу якісних та кількісних показників цього акта, розглядатиметься можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні шляхом аналізу даних інформаційних ресурсів Державної податкової служби України.

|  |  |
| --- | --- |
| **В. о. Голови Державної податкової служби України**  | **Тетяна КІРІЄНКО** |
|  |  |
| «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р. |  |