**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних»**

**I. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» (далі – проєкт постанови) розроблено з метою удосконалення механізму автоматизованого моніторингу відповідності податкової накладної / розрахунку коригування (далі – ПН / РК) критеріям, за якими оцінюється ступінь ризику (далі – автоматизований моніторинг), для забезпечення оптимізації таких механізмів для сумлінних платників податку на додану вартість (далі – ПДВ) під час реєстрації ПН / РК у Єдиному реєстрі податкових накладних (далі – Реєстр).

Згідно з проєктом постанови запропоновано внести зміни до окремих положень Порядку зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 2019 року № 1165 (зі  змінами) (далі – Порядок зупинення), у частині проведення автоматизованого моніторингу.

Передбачається внесення змін до ознак безумовної реєстрації, зокрема до підпунктів 2, 6 та 7 пункту 3 Порядку зупинення:

збільшення показників загального обсягу постачання, зазначеного в ПН / РК, зареєстрованих у поточному місяці, із 500 тис. грн до 1  млн  грн, обсягу постачання за одним отримувачем – платником податку з 50 тис. грн до  100  тис.  грн, сплати ПДВ із 20 тис. грн до 40 тис. грн та кількості платників податку, на яких керівник займає аналогічну посаду, із трьох до п’яти;

збільшення показника обсягу постачання в податковій накладній, яка підлягає наданню отримувачу, та загальної суми абсолютних значень коригування на збільшення та/або зменшення суми компенсації вартості, зазначених у розрахунках коригування, із 5 тис. грн до 10 тис. грн та загального обсягу таких операцій у поточному місяці з 500 тис. грн до 3 млн гривень.

Пропонується частково змінити ознаки безумовної реєстрації для операцій, відображених у ПН / РК, складених відповідно до пункту 97 підрозділу 2 розділу  XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України, стосовно товарів, до яких застосовується режим експортного забезпечення, зокрема:

для платника податку, зареєстрованого (основне місце обліку) на території, яка наявна в Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженому наказом Міністерства розвитку громад та територій від 28.02.2025 № 376, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 11.03.2025 за № 380/43786 (зі  змінами), зокрема на території можливих бойових дій, виключити умову щодо наявності дати припинення можливості бойових дій на такій території;

доповнити ознакою безумовної реєстрації, яка застосовується до операцій, коди УКТ ЗЕД яких зазначено у врахованій таблиці даних платника податку, за умови відсутності стосовно такого платника податку чинного рішення про відповідність платника податку критеріям ризиковості.

Згідно з проєктом постанови запропоновано внести зміни до умов автоматичної реєстрації ПН / РК, реєстрацію яких зупинено, а саме:

для ПН / РК, які підлягатимуть автоматичній реєстрації у разі виключення платника податку з переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості платника податку, пропонується здійснення перевірки на відповідність хоча б одному показнику, за яким визначається позитивна податкова історія платника ПДВ (далі – позитивна історія), та врахування умови відсутності значного зростання показника суми ПДВ протягом шести послідовних місяців, що передують даті подання платником податку інформації та копій документів, які можуть свідчити про невідповідність платника податку критеріям ризиковості платника податку;

для ПН / РК, які підлягатимуть автоматичній реєстрації у разі врахування таблиці даних платника податку, доповнено умовою застосування, у тому числі таблиць даних платника податку, врахованих в автоматичному режимі.

Запропоновано внесення змін до вимог автоматичного врахування таблиці даних платника податку, зокрема в частинах:

1) одночасного виконання умов:

наявності у платника податку в попередньому році земельної ділянки сільськогосподарського призначення площею не менше 200 гектарів;

платник зареєстрований платником ПДВ не менше 365 днів, що передують даті подання таблиці даних платника податку;

середньомісячна чисельність працюючих за останні 12 місяців становить не менше трьох осіб;

у таблиці даних платника податку зазначено код згідно з УКТ ЗЕД / Державним класифікатором товару / послуги, обсяг постачання за яким за останні 12 календарних місяців становить більше 25 відсотків від загального обсягу постачання в цьому періоді таких груп товарів, як живі тварини, м’ясо та їстівні субпродукти, риба і ракоподібні, молюски та інші водяні безхребетні, їстівні продукти тваринного походження, овочі та деякі їстівні коренеплоди і бульби, їстівні плоди та горіхи, шкірки цитрусових або динь, насіння і плоди олійних рослин, інше насіння, плоди та зерна, технічні або лікарські рослини, солома і фураж, жири та олії тваринного або рослинного походження; продукти їх розщеплення, готові харчові жири, воски тваринного або рослинного походження, залишки і відходи харчової промисловості, готові корми для тварин;

на дату подання таблиці даних платника податку у платника податку відсутній податковий борг зі сплати податків, зборів, обов’язкових платежів, контроль за справлянням яких покладено на ДПС;

2) одночасного виконання таких умов:

у таблиці даних платника податку зазначено код згідно з УКТ ЗЕД / Державним класифікатором товару / послуги, обсяг постачання за яким за останні 12 календарних місяців становить більше 25 відсотків від загального обсягу постачання в цьому періоді;

платник зареєстрований платником ПДВ не менше 365 днів, що передують даті подання таблиці даних платника податку;

середньомісячна чисельність працюючих за останні 12 місяців становить не менше п’яти осіб;

на дату подання таблиці даних платника податку у платника податку відсутній податковий борг зі сплати податків, зборів, обов’язкових платежів, контроль за справлянням яких покладено на ДПС;

показник D щодо календарного місяця, у якому подано таблицю даних платника податку, має значення більше 0,05;

значення показника Pпоточ у календарному місяці, у якому подано таблицю даних платника податку, є меншим ніж значення Рмакс.

Відповідно до проєкту постанови пропонується внести зміни до окремих показників позитивної історії, визначених у додатку 2 до Порядку зупинення, зокрема в пункті 1 передбачено збільшити показники загального обсягу постачання, зазначеного в ПН / РК, зареєстрованих у поточному місяці, із  1  млн  грн до  3  млн  грн, обсягу постачання за одним отримувачем – платником податку з 100 тис. грн до 500 тис. грн, кількості платників податку, на яких керівник займає аналогічну посаду, із трьох до п’яти. Пункт 3 показників позитивної  історії запропоновано доповнити положенням щодо врахування показників  D  та  Рмакс.

Також пропонується внести зміни до окремих критеріїв ризиковості здійснення операцій, визначених у додатку 3 до Порядку зупинення, зокрема в пункті 1 зазначеного додатка визначити умову щодо врахування під час розрахунку величини залишку у платника податку обсягу постачання товарів за межі митної території України. У пункті 6 критеріїв ризиковості здійснення операцій строк подання для реєстрації розрахунку коригування на зменшення податкових зобов’язань до податкової накладної, складеної на неплатника ПДВ, пропонується збільшити із 30 днів до 90 днів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, зокрема, через відсутність відповідних норм.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

підвищення ефективності запобігання порушенням податкового законодавства з ПДВ платниками податків, які реєструють ПН / РК у Реєстрі;

оптимізація автоматизованого моніторингу для реєстрації ПН / РК у Реєстрі платниками податків, які мають низький рівень ризику порушення податкового законодавства;

зменшення кількості випадків зупинення реєстрації ПН / РК у Реєстрі шляхом удосконалення ознак безумовної реєстрації ПН / РК та показників позитивної податкової історії;

зменшення кількості суб’єктів господарювання, реєстрація ПН / РК яких може бути зупинена за результатами проведення автоматизованого моніторингу ПН/РК унаслідок підвищення порогових показників в певних пунктах ознак безумовної реєстрації та показника позитивної податкової історії;

скорочення часових витрат платників податків на підготовку пояснень та копій документів щодо ПН / РК, реєстрація яких зупинена, унаслідок удосконалення механізмів автоматичної реєстрації ПН / РК у разі виключення платника податку з переліку ризикових або врахування таблиці даних платника податку;

зменшення кількості скарг та судових спорів, пов’язаних із зупиненням реєстрації ПН / РК, через зменшення кількості ПН / РК, реєстрація яких може бути зупинена.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку) | Альтернатива є малоефективною, оскільки не забезпечує розв’язання проблеми. Залишення чинної редакції Порядку зупинення унеможливлює реагування на актуальні виклики в адмініструванні ПДВ, зокрема щодо реєстрації ПН / РК за операціями з незначними обсягами, і не дозволяє адаптувати систему автоматичного моніторингу до сучасних умов, що надалі може негативно вплинути на рівень довіри з боку бізнесу |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | Альтернатива є прийнятною, оскільки дозволяє удосконалити процедури автоматизованого моніторингу, зменшити кількість випадків зупинення ПН / РК, оптимізувати навантаження на ДПС в частині опрацювання пояснень та копій документів щодо ПН / РК, реєстрація яких зупинена, а також сприяти розвитку добросовісного підприємництва та забезпечити баланс між фіскальними інтересами держави і правами платників податків |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку зупинення) | Збереження поточних процедур адміністрування без потреби змін у програмному забезпеченні | Реалізація проєкту постанови не потребує витрат.  Витрати щодо оновлення програмного забезпечення здійснюються в межах фінансування ДПС, без залучення додаткових кадрів |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | Достатній спосіб вирішення проблеми щодо зупинення реєстрації ПН / РК з незначними обсягами операцій та забезпечення справедливих умов для реєстрації ПН / РК у Реєстрі | Реалізація проєкту постанови не потребує витрат.  Витрати щодо оновлення програмного забезпечення здійснюються в межах фінансування ДПС, без залучення додаткових кадрів |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт постанови не впливає на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку зупинення) | Відсутність потреби в ознайомленні з новими нормами.  Відсутність необхідності змінювати внутрішні процедури обліку | Збереження ризиків зупинення реєстрації ПН / РК за операціями з незначними обсягами для сумлінних платників.  Часові та фінансові втрати на підготовку пояснень щодо ПН / РК, реєстрація яких зупинена, та судові витрати.  Порушення строків виконання зобов’язань перед контрагентами |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | Зменшення кількості ПН / РК, реєстрація яких може зупинена дозволить оптимізувати документообіг та зменшити адміністративне навантаження шляхом автоматизації процесів реєстрації ПН / РК та зниження потреби в підготовці пояснень і наданні копій документів.  Скорочення витрат на комунікацію з контролюючими органами, зокрема часу і ресурсів, необхідних для взаємодії з ДПС у випадках зупинення реєстрації ПН / РК.  Спрощення процедури реєстрації ПН / РК у випадках, передбачених проєктом акта, зокрема: за ознаками безумовної, показниками позитивної податкової історії або автоматичної реєстрації, після виключення платника з переліку ризикових, або у разі врахування Таблиці даних платника без необхідності подання додаткових пояснень і документів | Разові часові витрати на ознайомлення з новими положеннями Порядку (орієнтовно 48 грн на одного платника ПДВ).  Можлива потреба в налаштуванні внутрішніх процесів відповідно до оновлених ознак, показників та критеріїв |

Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, які подавали ПН / РК для реєстрації в Реєстрі у I кварталі 2025 року

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість суб’єктів господарювання – платників ПДВ на 01.06.2025 | | |
| Всього | Юридичних осіб | Фізичних осіб – підприємців |
| 247 767 | 224 028 | 23 739 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Загальна кількість суб’єктів господарювання – платників ПДВ, що підпадають під дію регулювання станом на 01.06.2025, одиниць\* | 1 920 | 6 520 | 33 033 | 206 294 | 247 767 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,8 % | 2,7 % | 13,4 % | 83,1 % | 100% |
| Кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання та реєстрація ПН / РК яких зупинялася у I кварталі 2025 року (чинна редакція Порядку зупинення), одиниць | 153 | 498 | 5 331 | 30047 | 36 161 |
| Кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання та реєстрація ПН / РК яких ймовірно зупинилася у І кварталі 2025  року з урахуванням умови прийняття проєкту постанови, одиниць | 75 | 243 | 2 597 | 14 636 | 17 614 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*Показники щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, у розрізі великих, середніх, малих та мікропідприємств з урахуванням звітності за 2024 рік.

**Дані Державної податкової служби України**

**за І квартал 2025 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Показник** | **Фактичний показник** | | | **Розрахунковий показник** | | |
| **Кількість платників ПДВ** | **Кількість ПН / РК** | **Сума ПДВ, тис.  грн** | **Кількість платників ПДВ** | **Кількість ПН / РК** | **Сума ПДВ, тис.  грн** |
| 1 | ПН / РК, прийняті для реєстрації в Реєстрі | 172 419 | 77 915 206 | 762 631 994,80 | 172 419 | 77 915 206 | 762 631 994,80 |
| 2 | ПН / РК, зареєстровані в Реєстрі за результатами автоматизованого моніторингу, із них | 169 036 | 77 573 111 | 752 080 411,58 | 170 676 | 77 679 524 | 751 792 162,58 |
| 2.1 | відповідають ознакам безумовної реєстрації згідно з пунктом  3 Порядку зупинення | 150 563 | 55 138 653 | 412 780 052,21 | 154 781 | 58 133 310 | 414 997 033,71 |
| 2.2 | відповідають ознакам безумовної реєстрації згідно з пунктом  31 Порядку зупинення | 1 203 | 30 113 | -880 390,03 | 1 267 | 39 231 | 190 476,37 |
| 2.3 | відповідають показникам позитивної історії платника податку | 106 530 | 17 080 922 | 203 207 179,29 | 110 727 | 14 742 892 | 172 440 684,93 |
| 3 | ПН / РК, реєстрацію яких в Реєстрі зупинено, із них | 36 161 | 342 095 | 10 551 583,22 | 17 614 | 235 682 | 10 839 832,22 |
| 3.1 | через відповідність платника податку критеріям ризиковості платника податку | 83 | 226 | 33 775,41 | 83 | 226 | 33 775,41 |
| 3.2 | через відповідність критеріям ризиковості здійснення операцій | 33 531 | 275 266 | 8 299 988,93 | 14 906 | 169 096 | 8 588 430,90 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінювання) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку) | 1 | Альтернатива не вирішує виявлених проблем, оскільки залишається ризик зупинення реєстрації ПН / РК за операціями з незначними обсягами, та може мати негативний вплив на рівень довіри до ДПС з боку добросовісних платників |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | 3 | Прийняття постанови дозволяє ефективно усунути виявлені проблеми, забезпечити гнучкий підхід під час здійснення автоматизованого моніторингу ПН / РК з незначними сумами та зменшити кількість ПН / РК, реєстрація яких може бути зупинена, знизити адміністративне навантаження на бізнес та підвищити рівень податкової дисципліни |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку) | Вигоди відсутні або мінімальні. Зберігається поточна ситуація щодо ризику зупинення реєстрації ПН / РК за операціями з незначними обсягами, необхідністю для платників податків готувати пояснення так копії документів до більшої кількості ПН / РК | Прямі витрати відсутні, але мають місце постійні непродуктивні втрати ресурсів з боку платників (підготовка пояснень, скарги, суди) | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | Підвищення ефективності податкового контролю, зменшення кількості ПН / РК, реєстрація яких може бути зупинена, спрощення процедур для добросовісного бізнесу. | Реалізація проєкту постанови не потребує витрат.  Витрати щодо оновлення програмного забезпечення здійснюються в межах фінансування ДПС, без залучення додаткових кадрів, мінімальні часові витрати платників на ознайомлення з новими процедурами. | Є найоптимальнішим серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання.  Є вигідною для держави та суб’єктів господарювання, без додаткових витрат |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 (Залишення чинної редакції Порядку зупинення) | Не забезпечує досягнення цілей регулювання. У чинній редакції Порядку зупинення містяться положення, які потребують осучаснення та збільшення порогових значень деяких показників з урахуванням реалій ведення бізнесу. Залишення чинної редакції може призвести до зупинення більшості ПН / РК за операціями з незначними обсягами та мати негативний вплив на рівень довіри до органів ДПС | Високий. У разі залишення ситуації без змін зберігається ризик збільшення кількості ПН / РК, реєстрація яких зупинена, зменшення довіри до органів ДПС і як наслідок зниження добровільної сплати податків і зменшення бюджетних надходжень |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту постанови) | Дозволяє досягти всіх визначених цілей: зменшити кількість ПН / РК, реєстрація яких зупинена, підвищити ефективність автоматизованого моніторингу. Враховує баланс інтересів держави та бізнесу. Витрати – мінімальні | Низький. Регуляторний акт базується на цифрових алгоритмах, адаптивних до змін, підтримується внутрішніми ресурсами ДПС, тому вплив зовнішніх чинників (економічних, політичних) є обмеженим і несуттєво вплине на реалізацію проєкту постанови |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1. Механізм дії регуляторного акта

Розв’язання виявленої проблеми передбачається здійснити шляхом прийняття проєкту постанови.

Механізм дії акта базується на:

внесенні змін до алгоритмів автоматизованого моніторингу відповідності ПН /РК критеріям оцінки ризиків;

удосконаленні ознак безумовної реєстрації ПН / РК;

удосконаленні умов автоматичної реєстрації ПН / РК у разі виключення платника податків із переліку ризикових;

удосконаленні умов автоматичної реєстрації ПН / РК у разі врахування таблиці даних платника податку;

удосконаленні умов автоматичного врахування таблиць даних платника податку;

удосконаленні показників позитивної податкової історії;

удосконаленні критеріїв ризиковості здійснення операцій.

Очікується, що зміни забезпечать збільшення кількості ПН / РК, які зареєструються за результатами автоматизованого моніторингу, без необхідності платникам податків готувати пояснення та копії документів для підтвердження зазначених у ПН / РК операцій.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

З боку державних органів (зокрема Державної податкової служби України) необхідно здійснити такі заходи:

забезпечити належну технічну реалізацію нових алгоритмів автоматизованого моніторингу в інформаційно-комунікаційних системах ДПС;

організувати інформування платників податків про нові положення регуляторного акта, у тому числі шляхом оприлюднення акта та роз’яснень до нього на вебпорталі ДПС;

забезпечити взаємодію із заінтересованими органами під час погодження та реалізації акта.

Суб’єктам господарювання для ефективної адаптації до оновленого порядку необхідно:

ознайомитися з положеннями оновленого Порядку зупинення;

за потреби – оновити свої внутрішні бізнес-процеси з урахуванням нових ознак безумовної реєстрації ПН / РК, показників позитивної податкової історії, критеріїв ризиковості здійснення операцій та умов автоматичної реєстрації ПН / РК.

3. Очікувана ситуація після набрання чинності регуляторним актом

У результаті впровадження регуляторного акта очікується:

зменшення кількості ПН / РК за операціями з незначними сумами, реєстрація яких може бути зупинена;

зменшення кількості суб’єктів господарювання, реєстрація ПН / РК яких може бути зупинена;

збільшення кількості ПН / РК, що відповідають ознакам безумовної реєстрації та реєструються без моніторингу надалі;

збільшення кількості ПН / РК, що реєструються без моніторингу надалі, через відповідність платників податків, які склали такі ПН / РК, показникам позитивної податкової історії;

зменшення адміністративного навантаження на платників податку та контролюючі органи;

підвищення рівня добровільного виконання податкових зобов’язань;

зміцнення довіри з боку бізнесу до системи автоматизованого моніторингу ПН / РК та адміністрування ПДВ загалом.

Ризики впливу зовнішніх чинників на реалізацію регуляторного акта є низькими.

Прогнозна шкода або негативні наслідки в разі впровадження акта – відсутні.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту постанови не передбачає фінансових витрат із боку органів виконавчої влади та платників податків.

Фінансування для розроблення програмного забезпечення здійснюється в межах фінансування ДПС.

Оскільки сфера державного регулювання, визначена згідно з регуляторним актом, діятиме для всіх суб’єктів господарювання, незалежно від рівня доходу, то це не передбачатиме додаткових витрат для виконання положень проєкту постанови, тому М-Тест не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії проєкту є необмеженим щодо можливих змін податкового законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

**Прогнозні показники результативності дії регуляторного акта**

Додаткові надходження до державного та місцевого бюджетів не прогнозуються.

Кількість суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, становить 247 757 одиниць.

Прогнозовані сумарні витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з дією регуляторного акта в разі прийняття постанови, на рік становлять   
274 833 000,0 гривні.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, зокрема стосовно основних положень акта, високий – проєкт постанови опубліковано на вебпорталі ДПС.

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта і підлягають контролю (відстеження результативності):

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ.

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ, що зареєстровані за результатами автоматизованого моніторингу, та з яких:

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ у ПН / РК, що відповідають ознакам безумовної реєстрації згідно з пунктом 3 Порядку зупинення;

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ у ПН / РК, які відповідають ознакам безумовної реєстрації згідно з пунктом 31 Порядку зупинення;

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ у ПН / РК, які відповідають показникам позитивної історії;

кількість ПН / РК; кількість платників податку, які подали для реєстрації в Реєстрі ПН / РК; сума ПДВ у ПН / РК, реєстрацію яких зупинено в Реєстрі, із них:

через відповідність платника податку критеріям ризиковості платника податку;

через відповідність критеріям ризиковості здійснення операцій.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта Державна податкова служба України здійснюватиме статистичним методом шляхом базового, повторного та періодичного відстежень показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись у ІІ кварталі 2026 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись у ІІ кварталі 2027 року.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної**

**податкової служби України Леся КАРНАУХ**